



ORIGINAL

Complicaciones graves en la intubación orotraqueal en cuidados intensivos: estudio observacional y análisis de factores de riesgo



M. Badía^a, N. Montserrat^a, L. Serviá^a, I. Baeza^a, G. Bello^a, J. Vilanova^a, S. Rodríguez-Ruiz^a y J. Trujillano^{b,*}

^a Servicio de Medicina Intensiva, Hospital Universitario Arnau de Vilanova, Lleida, España

^b Universidad de Lleida, Institut de Recerca Biomèdica de Lleida (IRBLLEIDA), Lleida, España

Recibido el 22 de septiembre de 2013; aceptado el 2 de enero de 2014

Disponible en Internet el 4 de marzo de 2014

PALABRAS CLAVE

Intubación orotraqueal;
Unidad de Cuidados Intensivos;
Complicaciones;
Hipoxia;
Hipotensión

Resumen

Objetivo: Conocer las características de los procedimientos de intubación orotraqueal (IOT) en una Unidad de Medicina Intensiva, describir las complicaciones graves relacionadas con el procedimiento y los factores de riesgo asociados a su aparición.

Diseño: Estudio prospectivo de cohorte, observacional, durante un periodo de 2 años.

Ámbito: Unidad de Cuidados Intensivos polivalente de un hospital universitario de segundo nivel.

Pacientes: Se incluyeron todas las IOT (309 procedimientos) realizadas por el intensivista.

Intervenciones: Ninguna.

Variables de interés principal: Datos clínicos previos a la IOT, durante y posintubación, motivo de IOT y sus complicaciones. Análisis de factores de riesgo mediante regresión logística múltiple.

Resultados: El 76% de las IOT se realizaron de forma inmediata. Se llevaron a cabo mayoritariamente por el médico interno residente de la Unidad de Cuidados Intensivos (60%). El 34% de los procedimientos presentaron complicaciones graves con alteración respiratoria (16%), hemodinámica (5%) o ambas (10%). Fallecieron 3 pacientes (1%) y presentaron parada cardíaca el 2% de los casos. El análisis de regresión logística mostró que la edad (OR 1,1; IC 95%: 1,1-1,2), la tensión arterial sistólica ≤ 90 mmHg (OR 3,0; IC 95%: 1,4-6,4) y la $\text{SapO}_2 \leq 90\%$ (OR 4,4; IC 95%: 2,3-8,1) previos a la intubación, la presencia de secreciones (OR 2,2; IC 95%: 1,1-4,6) y la necesidad de más de un intento (OR 3,5; IC 95%: 1,4-8,7) fueron factores independientes para la aparición de complicaciones.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: jtruji@cmb.udl.es (J. Trujillano).

Conclusiones: La IOT del paciente crítico se asocia a complicaciones respiratorias y hemodinámicas. Los factores de riesgo independientes relacionados con la aparición de complicaciones fueron la edad avanzada, la hipotensión, la hipoxemia previa, las secreciones y la necesidad de más de un intento.

© 2013 Elsevier España, S.L.U. y SEMICYUC. Todos los derechos reservados.

KEYWORDS

Endotracheal intubation;
Intensive Care Unit;
Complications;
Hypoxia;
Hypotension

Severe complications of orotracheal intubation in the Intensive Care Unit: An observational study and analysis of risk factors

Abstract

Objective: A study is made to determine the characteristics of endotracheal intubation (ETI) procedures performed in an Intensive Care Unit, and to describe the associated severe complications and related risk factors.

Design: A prospective cohort study involving a 2-year period was carried out.

Setting: The combined clinical/surgical Intensive Care Unit in a secondary university hospital.

Patients: All ETIs carried out by intensivists were included.

Interventions: None.

Main variables: We analyzed the data associated with the patient, the procedure and the postoperative complications after intubation. The study of risk factors was performed using multiple logistic regression analysis.

Results: Seventy-six percent of the ETIs were performed immediately. Most of them were carried out by Intensive Care Units residents (60%). A total of 34% of the procedures had severe complications, including respiratory (16%) or hemodynamic (5%) disorders, or both (10%). Three patients died (1%), and 2% of the subjects experienced cardiac arrest. Logistic regression analysis identified the following independent risk factors for complications: age (OR 1.1; 95% CI: 1.1-1.2), systolic blood pressure ≤ 90 mmHg (OR 3.0; 95% CI: 1.4-6.4) and $SpO_2 \leq 90\%$ (OR 4.4; 95% CI: 2.3-8.1) prior to intubation, the presence of secretions (OR 2.2; 95% CI: 1.1-4.6), and the need for more than one ETI attempt (OR 3.5; 95% CI: 1.4-8.7).

Conclusions: ETI in Intensive Care Unit patients is associated with respiratory and hemodynamic complications. The independent risk factors associated with the development of complications were advanced age, hypotension and previous hypoxemia, the presence of secretions, and the need for more than one ETI attempt.

© 2013 Elsevier España, S.L.U. and SEMICYUC. All rights reserved.

Introducción

El manejo de la vía aérea del paciente crítico es una técnica que habitualmente debe realizarse en situación de urgencia. La probabilidad de que se presenten dificultades no previstas en la intubación orotraqueal (IOT) y de la aparición de complicaciones son significativamente más altas en la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) que en la sala de quirófano¹.

La incidencia de dificultad en la IOT en situación de urgencia es unas 3 veces más frecuente que en la IOT programada, y las complicaciones durante el procedimiento se incrementan de forma exponencial si se requieren más de 2 intentos para conseguir la IOT^{2,3}. Los algoritmos habituales propuestos por la Difficult Airway Society no son siempre útiles, ya que contemplan, por ejemplo, como alternativa, el despertar al paciente y posponer el procedimiento, lo que no es una opción en el paciente crítico⁴.

La IOT del paciente crítico suele realizarse en las UCI, pero, en ocasiones, la inestabilización del paciente se produce fuera de los límites físicos de la UCI y obliga a su atención e IOT en planta de hospitalización^{5,6}. Aunque se han hecho esfuerzos para la mejora de la seguridad del paciente sometido a un procedimiento de IOT urgente, el estado y las condiciones de la situación no permiten una evaluación completa en todos los casos⁷⁻⁹.

Las complicaciones más frecuentes son las alteraciones hemodinámicas y respiratorias^{10,11}. El riesgo de aparición de estas complicaciones es multifactorial, dependiendo de factores relacionados con el paciente, la experiencia del personal que realiza la técnica, el manejo farmacológico y las condiciones previas a la intubación¹²⁻¹⁴.

A pesar de su importancia vital, son pocos los estudios que evalúan la IOT en el paciente crítico, sus dificultades y las causas que contribuyen a la aparición de complicaciones. Además, los trabajos publicados presentan resultados heterogéneos^{12,15,16}.

El objetivo de nuestro trabajo es conocer las características de los procedimientos de IOT realizados por el personal médico de nuestra UCI polivalente, y describir las complicaciones graves y los factores de riesgo implicados en su aparición.

Material y método

Población a estudio

Estudio de cohortes prospectivo con la finalidad de describir y realizar un análisis de factores de riesgo de la aparición de complicaciones graves durante la realización del procedimiento de IOT.

Se incluyeron todas las IOT hechas tanto en la UCI como en la planta de hospitalización en pacientes de más de 14 años, realizadas por el equipo de médicos intensivistas de la UCI polivalente de 20 camas del Hospital Universitario Arnau de Vilanova de Lleida. El periodo de estudio fue de 24 meses (desde junio de 2008 hasta junio de 2010). No se modificó el procedimiento de intubación durante el periodo de estudio. Se excluyeron las IOT realizadas mediante fibrobroncoscopio, fast-track, TrueView, o con la asistencia de otro dispositivo diferente al fiador metálico maleable. No se incluyeron las IOT realizadas en el Servicio de Urgencias ni en el área quirúrgica, ya que dependen de los equipos de Urgencias y de Anestesiología, respectivamente.

El Comité Ético de Investigación Clínica fue informado de la realización del trabajo, y dadas las características del estudio, no consideró necesaria la obtención del consentimiento informado. Se garantizó el anonimato de los pacientes.

Procedimiento de intubación

Para la IOT se disponía del equipamiento estándar con diferentes medidas de laringoscopio, palas rectas y curvas y medidas diferentes de tubos endotraqueales de baja presión. Todos los pacientes presentaban monitorización de ritmo cardiaco, tensión arterial y saturación de oxígeno (pulsioximetría) (SapO_2). La urgencia de la IOT se categorizó como: inmediata cuando se indicó IOT sin demora y urgente en los que se requería dentro de los 30 min siguientes¹². La intubación fue realizada por el médico residente de la UCI (todos tenían experiencia en IOT superior a 2 años) o el médico adjunto (intensivistas con experiencia en IOT superior a 5 años). En todos los pacientes (excepto en situación de paro cardiorrespiratorio) se realizó inducción farmacológica de secuencia rápida con midazolam 0,2-0,3 mg/kg combinado con fentanilo 1 mcg/kg y succinilcolina 1-1,5 mg/kg en ausencia de insuficiencia renal crónica o hiperpotasemia. El intento de intubación se define como la colocación del laringoscopio en la boca del paciente con el objetivo de la intubación, aunque no se logre insertar el tubo endotraqueal. IOT difícil se define como Cormack-Lehane III o IV en la visión laringoscópica¹⁷ o necesidad de 3 o más intentos^{16,18}.

Recogida de datos

Se recogieron datos demográficos, diagnóstico al ingreso, valoración de la gravedad y presencia de enfermedad crónica previa según APACHE II, uso de tratamiento vasopresor, duración de ventilación mecánica, estancia y mortalidad en la UCI.

Las indicaciones para la IOT se clasificaron en: 1) fallo respiratorio agudo definido como afectación pulmonar con una $\text{PO}_2/\text{FiO}_2 \leq 200$ dentro de los criterios de síndrome de distrés respiratorio agudo definidos en la Conferencia-Consenso Americana-Europea¹⁹, y 2) shock definido como tensión arterial sistólica (TAS) < 70 mmHg o tensión arterial media < 70 mmHg²⁰, coma con puntuación en la escala de Glasgow ≤ 8 , parada cardiorrespiratoria, recambio de tubo endotraqueal y extubación accidental^{2,15}.

Se confeccionó una hoja de recogida de datos dividida en 3 apartados: 1) datos previos al procedimiento, como lugar y hora, indicación de la intubación, ventilación no invasiva previa, frecuencia respiratoria y nivel de Glasgow; 2) datos del procedimiento con el estatus del médico (residente o adjunto) que realizaba el procedimiento, grado de Cormack-Lehane, número de intentos, aplicación de la maniobra de Sellick, uso de fiador y preoxigenación con bolsa autoinflable de ventilación (Ambú®), y 3) datos posprocedimiento: comprobación de la posición del tubo mediante auscultación y radiografía de tórax.

Las variables fisiológicas de frecuencia cardiaca, frecuencia respiratoria, tensión arterial y SapO_2 se recogieron antes, durante (valores más alterados) y en los 15 min después de la IOT. La recogida de datos fue realizada por el médico que realizó el procedimiento, tras su finalización.

Las complicaciones asociadas al procedimiento, definidas en estudios previos, se clasificaron en 2 grupos, según su gravedad^{2,15}: 1) complicaciones mayores o graves con riesgo vital: paro cardiaco o muerte, alteración hemodinámica (shock severo) definida como $\text{TAS} < 65$ mmHg o necesidad de inicio de fármacos vasopresores y alteración respiratoria (hipoxemia) definida como $\text{SapO}_2 < 80\%$, y 2) complicaciones moderadas o menores: intubación esofágica, intubación selectiva, aspiración de contenido gástrico, traumatismo dental o bucal y arritmia sin pérdida de pulso.

Análisis estadístico

Los datos se presentaron como media \pm desviación estándar o como porcentaje. Para la comparación entre grupos se utilizó el test de chi-cuadrado para las variables discretas y el test de Mann-Whitney para las continuas. Para determinar los factores de riesgo de aparición de complicaciones se realizó un estudio de regresión logística²¹. Se calcularon las odds ratio y sus intervalos de confianza al 95%. Las variables que fueron significativas en el estudio univariable se incluyeron en el estudio de regresión logística múltiple. Se utilizó un sistema de selección de variables por pasos. Las variables TAS y SapO_2 previas a la IOT se categorizaron como $\text{TAS} \leq 90$ mmHg y $\text{SapO}_2 \leq 90\%$.

La propiedad de discriminación del modelo de regresión logística se realizó mediante el cálculo del área bajo la curva ROC (con intervalo de confianza al 95%). Se utilizó el programa estadístico SPSS® (versión 18.0).

Resultados

Durante el periodo de estudio ingresaron en la UCI 1.015 pacientes, de los cuales 599 (43%) fueron sometidos a ventilación mecánica. Doscientos cincuenta pacientes (42%) fueron intubados por el personal de la UCI, y el 57% restante ingresaron intubados desde el Servicio de Urgencias o el quirófano. Se realizaron 312 intubaciones, pero se excluyeron 3 procedimientos por falta de recogida de datos. En total, el grupo de estudio lo formaron 309 intubaciones. Los pacientes que sufrieron alguna complicación grave ($n = 90$) tuvieron más mortalidad que los que no la sufrieron (39 vs. 33%), pero sin alcanzar significación estadística ($p = 0,385$).

Las 2 categorías de complicaciones se detallan en la [tabla 1](#). Complicaciones mayores ocurrieron en 104

Tabla 1 Complicaciones mayores y menores en la intubación orotraqueal del grupo de estudio

<i>Complicaciones mayores</i>	104 (34)
Exitus	3 (1)
Parada cardiorrespiratoria	5 (2)
Alteración respiratoria	50 (16)
Alteración hemodinámica	14 (5)
Respiratorias + hemodinámicas	32 (10)
<i>Complicaciones menores</i>	156 (50)
Broncoaspiración	14 (5)
Traumatismo/sangre	52 (17)
Traumatismo/labio	15 (5)
Traumatismo/diente	4 (1)
Intubación esofágica	16 (5)
Arritmia	26 (8)
IOT difícil	29 (9)

IOT: intubación orotraqueal.
Valores expresados como n (%).

ocasiones (34%). La complicación grave más frecuente fue la alteración respiratoria, seguida de la alteración hemodinámica. Un 10% de los pacientes presentaron ambas alteraciones. Debemos destacar el fallecimiento de 3 pacientes (1%), y la parada cardíaca ocurrió en 5 (2%) de los casos. Dentro de las complicaciones leves moderadas (en 156 IOT) hubo 14 (5%) pacientes que presentaron aspiración de contenido gástrico y en 16 (5%) se intubó inicialmente en

esófago. La incidencia de IOT difícil en el presente estudio fue del 9%. El traumatismo dental fue muy poco frecuente (1%), en cambio, el daño de partes blandas o sangrado de la cavidad oral estuvo presente en 52 (17%) de los casos.

En la [tabla 2](#) se muestra la comparación entre las IOT que presentaron complicaciones y las que no lo hicieron. Encontramos diferencias significativas en la edad, el diagnóstico y la razón para la IOT. El principal motivo de intubación fue el fallo respiratorio agudo, con un 48% de los casos. Las otras 2 situaciones que requirieron intubación fueron la alteración neurológica, seguida por el shock. En 60 (19%) casos la intubación fue por recambio de tubo y, menos frecuentemente (3%), por extubación no programada. La aparición de complicaciones no implicó diferencias en los días de ventilación mecánica, estancia o mortalidad.

En la [tabla 3](#) se describen las condiciones previas al episodio de IOT. Las IOT se realizaron durante todas las horas del día (turnos de mañana, tarde y noche). El 76% de las IOT se realizaron de forma inmediata. La situación previa de los pacientes reflejaba un deterioro fisiológico importante, con un nivel de Glasgow de 11 puntos, 29% con ventilación mecánica no invasiva, 13% con infusión de fármacos vasopresores y un deterioro respiratorio con una SapO₂ media del 88%. Las IOT con complicaciones presentaban un mayor porcentaje de IOT inmediatas, una mayor tendencia a la hipotensión y una SapO₂ previa más baja. No obtuvimos diferencias en el nivel de Glasgow, el soporte vasoactivo o la necesidad de ventilación mecánica no invasiva previa. En cambio, observamos un menor porcentaje de

Tabla 2 Características de los episodios de intubación orotraqueal en el grupo total y según presencia de complicaciones

	Total (n = 309)	Complicaciones (n = 104)	No complicaciones (n = 205)	p
<i>Edad (años)</i>	56 ± 16	60 ± 16	54 ± 16	0,002
<i>Grupos de edad (años)</i>				0,014
< 45	78 (25)	18 (17)	60 (29)	
46-60	98 (32)	32 (31)	66 (32)	
61-75	91 (29)	32 (31)	59 (29)	
> 75	42 (14)	22 (21)	20 (10)	
<i>Género masculino</i>	214 (69)	76 (73)	138 (67)	0,300
<i>APACHE II, puntuación</i>	18 ± 7	19 ± 6	17 ± 7	0,120
<i>Diagnósticos (%)</i>				0,145
Traumático	58 (19)	18 (17)	40 (20)	
Respiratorio	56 (18)	15 (14)	41 (20)	
Neurológico	41 (13)	9 (9)	32 (10)	
Sepsis	26 (8)	8 (8)	18 (9)	
Posoperatorio	56 (18)	23 (22)	33 (16)	
Otros (médicos)	72 (23)	31 (30)	41 (20)	
<i>Motivo IOT (%)</i>				< 0,001
Fallo respiratorio agudo	149 (48)	54 (52)	95 (46)	
Shock	22 (7)	10 (10)	12 (6)	
Coma	58 (19)	21 (20)	37 (18)	
Parada cardiorrespiratoria	11 (4)	9 (9)	2 (1)	
Recambio tubo orotraqueal	60 (19)	7 (7)	53 (26)	
Extubación accidental	9 (3)	3 (3)	6 (3)	
<i>Estancia (días)</i>	26 ± 23	25 ± 24	27 ± 22	0,184
<i>Duración de VM (días)</i>	19 ± 18	19 ± 20	20 ± 17	0,377
<i>Mortalidad UCI (%)</i>	101 (33)	42 (41)	61 (30)	0,067

IOT: intubación orotraqueal; UCI: Unidad de Cuidados Intensivos; VM: ventilación mecánica.
Valores expresados como n (%) o media ± DE. p calculada con chi-cuadrado o test de Mann-Whitney.

Tabla 3 Condiciones previas al episodio de intubación orotraqueal en el grupo total y según presencia de complicaciones

	Total (n = 309)	Complicaciones (n = 104)	No complicaciones (n = 205)	p
<i>Turno</i>				0,612
Mañana	110 (36)	34 (33)	76 (37)	
Tarde	97 (31)	32 (31)	65 (32)	
Noche	102 (33)	38 (37)	64 (31)	
<i>Fuera de UCI</i>	48 (16)	28 (27)	20 (10)	< 0,001
<i>IOT inmediata</i>	235 (76)	92 (89)	143 (70)	< 0,001
<i>Vasopresores</i>	40 (13)	16 (16)	24 (12)	0,346
<i>VMNI</i>	91 (29)	29 (28)	62 (30)	0,623
<i>SNG</i>	130 (42)	33 (32)	97 (47)	0,009
<i>Glasgow Score</i>	11 ± 4	10 ± 5	11 ± 4	0,101
<i>FR</i>	25 ± 12	24 ± 14	26 ± 11	0,883
<i>TAS</i>	116 ± 41	96 ± 52	126 ± 30	< 0,001
<i>FC</i>	98 ± 34	92 ± 47	101 ± 25	0,933
<i>SapO₂</i>	88 ± 15	81 ± 17	92 ± 12	< 0,001

FC: frecuencia cardíaca; FR: frecuencia respiratoria; IOT: intubación orotraqueal; SapO₂: saturación de oxígeno (pulsioximetría); SNG: sonda nasogástrica; TAS: tensión arterial sistólica; UCI: Unidad de Cuidados Intensivos; VMNI: ventilación mecánica no invasiva. Valores expresados como n (%) o media ± DE. p calculada con chi-cuadrado o test de Mann-Whitney.

complicaciones cuando el paciente llevaba sonda nasogástrica.

Las condiciones durante el episodio de IOT se muestran en la [tabla 4](#). La IOT fue realizada prioritariamente por el médico residente (60%), destacando un menor nivel de complicaciones que cuando era realizada por el médico adjunto. Fue necesario más de un intento de intubación en el 28% de los casos, relacionándose con un aumento significativo de las complicaciones. La utilización de ayuda adicional con preoxigenación, fiador o presión cricoidea no obtuvo diferencias en la aparición de complicaciones. En cambio, la presencia de secreciones, el grado de Cormack-Lehane, una menor TAS

y una baja saturación de oxígeno sí se relacionaron con un mayor porcentaje de complicaciones.

En la [figura 1](#) observamos la repercusión de la IOT (antes, durante y después del procedimiento) en frecuencia cardíaca, SapO₂ y TAS, con un deterioro marcado de los 2 últimos parámetros en los pacientes con complicaciones. Las necesidades de tratamiento vasopresor pasaron de 40 pacientes (13%) antes de la IOT a 86 (28%) después de esta.

El análisis de regresión logística ([tabla 5](#)) mostró que la edad era un factor independiente para la presencia de complicaciones. Otros factores de riesgo fueron una

Tabla 4 Condiciones durante al episodio de intubación orotraqueal en el grupo total y según presencia de complicaciones

	Total (n = 309)	Complicaciones (n = 104)	No complicaciones (n = 205)	p
<i>Operador</i>				0,026
Adjunto	125 (40)	52 (42)	73 (58)	
Residente	184 (60)	54 (30)	130 (70)	
<i>Intento</i>				
> 1	86 (28)	41 (39)	45 (22)	0,001
> 2	29 (9)	16 (15)	13 (6)	0,010
<i>Secreciones orofaríngeas</i>	82 (27)	38 (37)	44 (22)	0,005
<i>Traumática (sangre)</i>	52 (17)	22 (21)	30 (15)	0,148
<i>Preoxigenación</i>	224 (73)	79 (76)	145 (71)	0,331
<i>Fiador</i>	103 (33)	37 (36)	66 (32)	0,551
<i>Presión cricoidea</i>	67 (22)	22 (21)	45 (22)	0,872
<i>Cormack-Lehane</i>				0,007
1	190 (62)	50 (48)	140 (68)	
2A	85 (28)	39 (38)	46 (22)	
2B	29 (9)	13 (13)	16 (8)	
3	5 (2)	2 (2)	3 (2)	
<i>TAS</i>	99 ± 44	68 ± 52	116 ± 30	< 0,001
<i>FC</i>	91 ± 38	78 ± 55	98 ± 24	0,077
<i>SapO₂</i>	82 ± 25	53 ± 27	94 ± 7	< 0,001

FC: frecuencia cardíaca; SapO₂: saturación de oxígeno (pulsioximetría); TAS: tensión arterial sistólica. Valores expresados como n (%) o media ± DE. p calculada con chi-cuadrado o test de Mann-Whitney.

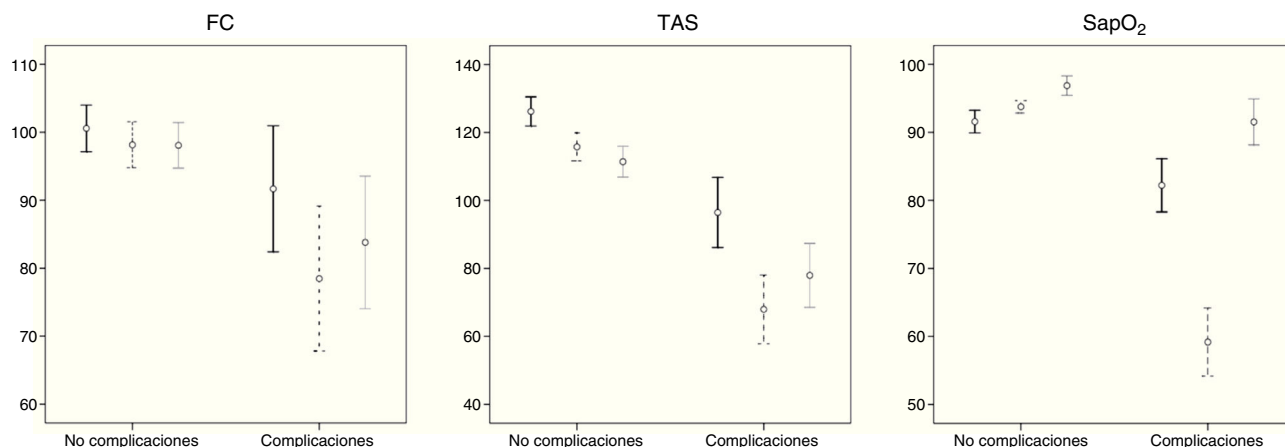


Figura 1 Variaciones de los parámetros de frecuencia cardiaca, tensión arterial sistólica y saturación de oxígeno (pulsioximetría), antes, durante y después de la intubación orotraqueal, diferenciando procedimiento complicado y no complicado. Valores mostrados como media \pm intervalo de confianza del 95%.

FC: frecuencia cardiaca; SapO₂: saturación de oxígeno (pulsioximetría); TAS: tensión arterial sistólica.

Tabla 5 Análisis de regresión logística de las variables que aumentan el riesgo de tener complicaciones en la intubación orotraqueal

Variable	Univariante, OR (IC 95%)	Multivariante, OR (IC 95%)
Edad en años	1,1 (1,1-1,2)	1,1 (1,1-1,2)
TAS \leq 90 mmHg (previa a IOT)	6,2 (3,3-11,6)	3,0 (1,4-6,4)
SapO ₂ \leq 90 mmHg (previa a IOT)	6,0 (3,5-10,3)	4,4 (2,3-8,1)
> 1 intento	2,7 (1,2-5,8)	3,5 (1,4-8,7)
Secreciones	2,1 (1,3-3,5)	2,2 (1,1-4,6)
Operador adjunto	1,7 (1,1-2,8)	NS
IOT inmediata	3,2 (1,6-6,3)	NS
Fuera de UCI	3,4 (1,8-6,4)	NS

IC: intervalo de confianza; IOT: intubación orotraqueal; NS: no significativo estadísticamente; OR: odds ratio; SapO₂: saturación de oxígeno (pulsioximetría); TAS: tensión arterial sistólica; UCI: Unidad de Cuidados Intensivos.

TAS \leq 90 mmHg y una SapO₂ \leq 90% previos a la intubación, y la presencia de secreciones en la cavidad bucofaringea. La realización de más de un intento también se relacionó con un aumento de las complicaciones. El modelo obtuvo un área bajo la curva ROC de 0,79 (0,73-0,84).

Discusión

Según nuestros resultados, en la intubación del paciente crítico se presentan complicaciones de riesgo vital en más de la tercera parte de los casos. Nuestro grupo de pacientes presenta un porcentaje de complicaciones mayores superior al descrito por Griesdale et al.¹⁰ y Jaber et al.¹⁵, que fueron del 24 y 28%, respectivamente. Estas discrepancias podrían explicarse por las diferentes características de la población a estudio.

La IOT realizada por los médicos intensivistas se caracteriza por practicarse en diversas situaciones clínicas, por diferentes motivos, en diferentes ámbitos y con distintos grados de urgencia, pero que habitualmente suponen poco tiempo para la toma de decisiones y planificar la técnica^{18,22-24}.

El nivel de complicaciones graves observado, ligeramente más elevado que en estudios previos, podría explicarse por la inclusión de las IOT realizadas por el médico intensivista fuera de la UCI. Más de la mitad de estos pacientes presentaron complicaciones en el manejo de la vía aérea, que podrían justificarse por la situación inestable del paciente y la realización de un procedimiento fuera del ámbito de críticos, sin poder disponer del equipamiento óptimo^{25,26}.

La principal complicación grave detectada fue la hipoxemia severa con un descenso dramático de la saturación durante el procedimiento, a pesar de la preoxigenación previa que se realizó de forma mayoritaria. Diversos factores se han relacionado con la aparición de esta complicación^{14,27}. En nuestra serie, en casi la mitad de los casos, la indicación de IOT fue por fallo respiratorio agudo, con una SapO₂ media previa del 88%, lo que apoya el mayor riesgo de hipoxemia severa.

La segunda complicación de riesgo vital fue la alteración hemodinámica con hipotensión posintubación asociada o no a desaturación. Las alteraciones fisiológicas relacionadas con el manejo de la vía aérea, así como la situación previa del paciente, son factores relacionados con el deterioro hemodinámico posintubación^{13,28}. Otros factores, como la

elección del fármaco para la inducción, pueden ser importantes para minimizar la hipotensión en el paciente crítico²⁹. En nuestro caso utilizamos el midazolam, que tiene un menor efecto hipotensor en comparación con otros fármacos, como el propofol³⁰. El etomidato y la ketamina no se utilizan como fármacos inductores de forma rutinaria en nuestra unidad³¹.

En cuanto a las complicaciones menos graves, que no fueron objetivo principal en nuestro trabajo, obtuvimos un bajo porcentaje de complicaciones mecánicas. Los porcentajes de intubación esofágica y de dificultad en la IOT fueron similares a los de otras series publicadas^{2,11,15,32}.

Durante la IOT de estos pacientes se suele disponer de poco tiempo para unas adecuadas evaluación, exploración y preparación previas^{33,34}. En nuestra serie, más de las tres cuartas partes del total de IOT se realizaron de forma inmediata, justificando un mayor nivel de complicaciones³⁵. Asimismo, la enfermedad crítica que requiere una intubación urgente suele acompañarse de una pobre respuesta a la preoxigenación previa, hipotensión en la inducción anestésica, riesgo de broncoaspiración por estómago lleno y la posibilidad de otras complicaciones³⁶.

Encontramos 4 factores de riesgo, que de forma independiente se asociaron a presentar una complicación grave durante el procedimiento de IOT. Primero, la edad, que es un factor que no puede modificarse. Tener una edad avanzada condiciona una peor respuesta a cualquier agresión³⁷. Debemos tener más cuidado en la IOT de estos pacientes mayores y pudiera ser que realizar la indicación del procedimiento más precozmente hiciera disminuir las complicaciones^{8,38,39}. En segundo lugar, hay 2 factores dependientes de la situación fisiológica previa a la IOT: la presencia de hipotensión y/o hipoxemia condiciona un mayor riesgo de complicaciones. Estos factores podrían modificarse en algunos casos intentando optimizar las cifras de tensión y oxigenación. La preoxigenación y el uso precoz de vasopresores son fundamentales para mantener las condiciones previas de la IOT.

Otro factor como la presencia de secreciones en la cavidad bucofaríngea obstaculiza la visión laringoscópica y se ha relacionado con dificultades en la realización del procedimiento cuando se realiza en situación de urgencia⁴⁰.

En último lugar, necesitar más de un intento para realizar la IOT aumenta el riesgo de complicaciones. En un trabajo publicado por Mort se observó que las IOT realizadas en más de 2 intentos presentaban un mayor porcentaje de hipoxemia, bradicardia, aspiración de contenido gástrico y parada cardíaca⁴¹. Nuestro estudio, en cambio, muestra que en el paciente crítico, cuando no se logra la intubación en el primer intento ya nos enfrentamos a un aumento de complicaciones. Debemos asegurar un nivel de aprendizaje para conseguir la destreza necesaria en la realización de las técnicas de UCI, minimizando riesgos evitables para el paciente⁴²⁻⁴⁴.

La intubación fue realizada en el 60% de los casos por el médico interno residente de la UCI. Y, en estas ocasiones de IOT, se presentaron menos complicaciones mayores. Hay diversos estudios con resultados similares que tratan de justificar este menor porcentaje de complicaciones por la importancia de la presencia de 2 operadores durante el procedimiento, o por el sesgo en la elección de personal más entrenado en las IOT que se prevén más complicadas^{15,42}.

Este estudio presenta varias limitaciones. En primer lugar, es un estudio observacional realizado en un solo centro y debe tenerse cuidado a la hora de extrapolar los resultados a otras situaciones clínicas. En segundo lugar, la cumplimentación de los datos la realizaba el propio operador, con la posibilidad de infraestimar o sobrevalorar la dificultad de intubación y sus complicaciones. Asimismo, no se puede garantizar que el nivel de experiencia fuera uniforme entre los operadores, un fiel reflejo de la práctica clínica habitual en los hospitales docentes, donde habilidades y destrezas se adquieren de forma gradual. Por último, la definición de las complicaciones sigue siendo controvertida, así como la distinción entre alteraciones hemodinámicas o respiratorias relacionadas con la enfermedad de base o con el propio procedimiento de IOT.

Se precisan más estudios para profundizar en la IOT del paciente crítico, sus peculiaridades y su manejo^{45,46}. Dentro de las estrategias para prevenir las complicaciones en la IOT del paciente crítico, la implementación de un algoritmo de intubación podría reducir las complicaciones relacionadas con el procedimiento^{28,47}. Asimismo, disponer de un modelo sencillo que seleccione los pacientes con un mayor riesgo de presentar complicaciones graves durante la IOT podría ser una herramienta útil para su posible prevención.

Conflicto de intereses

No hay conflicto de intereses.

Agradecimientos

A todo el personal de la UCI por su colaboración en la recogida de información y en la realización del estudio.

Bibliografía

1. American Society of Anesthesiologists Task Force on Management of the Difficult Airway. Practice guidelines for management of the difficult airway: An updated report by the American Society of Anesthesiologists Task Force on Management of the Difficult Airway. *Anesthesiology*. 2003;98:1269-77.
2. Schwartz DE, Matthay MA, Cohen NH. Death and other complications of emergency airway management in critically ill adults. *Anesthesiology*. 1995;82:367-76.
3. Leibowitz AB. Tracheal intubation in the intensive care unit: Extremely hazardous even in the best of hands. *Crit Care*. 2006;34:2497-8.
4. Henderson JJ, Popat MT, Latto IP, Pearce AC. Difficult Airway Society guidelines for management of the unanticipated difficult intubation. *Anaesthesia*. 2004;59:675-94.
5. Holanda Peña MS, Domínguez Artiga MJ, Ots Ruiz E, Lorda de los Ríos MI, Castellanos Ortega A, Ortiz Melón F. EICS (Extended Intensive Care Service): Looking outside the ICU. *Med Intensiva*. 2011;35:349-53.
6. Gao H, Harrison DA, Parry GJ, Daly K, Subbe CP, Rowan K. The impact of the introduction of critical care outreach services in England: A multicentre interrupted time-series analysis. *Crit Care*. 2007;11:R113.
7. Reed MJ, Dun MJ, McKeown DW. Can an airway assessment score predict difficulty at intubation in the emergency department? *Emerg Med J*. 2005;22:99-102.

8. May PH, Hegde A, Elisen LA, Kory P, Doelken P. A program to improve the quality of emergency endotracheal intubation. *J Intensive Care*. 2009;26:50–6.
9. Langeron O, Amour J, Vivien B, Aubrun F. Clinical review: Management of difficult airways. *Crit Care*. 2006;10:243.
10. Griesdale DE, Henderson WR, Green RS. Airway management in critically ill patients. *Lung*. 2011;189:181–92.
11. Wongyingsinn M, Songarj P, Assawinvinijkul T. A prospective observational study of tracheal intubation in an emergency department in a 2300-bed hospital of a developing country in a one-year period. *Emerg Med J*. 2009;26:604–8.
12. Simpson GD, Ross MJ, McKeown DW, Ray DC. Tracheal intubation in the critically ill: A multicentre national study of practice and complications. *Br J Anaesth*. 2012;108:792–9.
13. Mort TC. Complications of emergency tracheal intubation: Hemodynamic alterations-Part I. *J Intensive Care Med*. 2007;22:157–65.
14. Mort TC. Complications of emergency tracheal intubation: Immediate airway-related consequences: Part II. *J Intensive Care Med*. 2007;22:208–15.
15. Jaber S, Amaraoui J, Lefrant JY, Arich C, Cohendy R, Landreau L, et al. Clinical practice and risk factors for immediate complications of endotracheal intubation in intensive care unit: A prospective, multi-center study. *Crit Care Med*. 2006;34:2355–61.
16. Heuer JF, Crozier TA, Barwing J, Russo SG, Bleckmann E, Quintel M. Incidence of difficult intubation in intensive care patients: Analysis of contributing factors. *Anaesth Intensive Care*. 2012;40:120–7.
17. Cormack RS, Lehane J. Difficult tracheal intubation in obstetrics. *Anaesthesia*. 1984;39:1105–11.
18. Langeron O, Birembaum A, Amour J. Airway management in trauma. *Minerva Anesthesiol*. 2009;75:307–11.
19. Bernard GR, Artigas A, Brigham KL, Carlet J, Falke K, Hudson L, et al. The American-European Consensus Conference on ARDS. Definitions, mechanisms, relevant outcomes, and critical trial coordination. *Am J Respir Crit Care Med*. 1994;149:818–24.
20. Dellinger RP, Levy MM, Carlet JM, Bion J, Parker MM, Jaeschke R, et al. Surviving Sepsis Campaign: International guidelines for management of severe sepsis and septic shock: 2008. *Crit Care Med*. 2008;36:296–327.
21. Hosmer DW, Lemeshow S, editores. *Applied logistic regression*. 2nd ed New York, NY: John Wiley & Sons, Inc.; 2000.
22. Snyder CW, Patel RD, Roberson EP, Hawn MT. Unplanned intubation after surgery: Risk factors, prognosis, and medical emergency team effects. *Am Surg*. 2009;75:834–8.
23. Del Sorbo L, Goffi A, Ranieri VM. Mechanical ventilation during acute lung injury: Current recommendations and new concepts. *Presse Med*. 2011;40:e569–83.
24. Cook TM, Woodall N, Harper J, Benger J, Fourth National Audit Project. Major complications of airway management in the UK: Results of the Fourth National Audit Project of the Royal College of Anaesthetists and the Difficult Airway Society. Part 2: Intensive care and emergency departments. *Br J Anaesth*. 2011;106:632–42.
25. Bowles TM, Freshwater-Turner DA, Janssen DJ, Peden CJ. Out-of-theatre tracheal intubation: Prospective multicentre study of clinical practice and adverse events. *Br J Anaesth*. 2011;107:687–92.
26. Cook T, Behringer EC, Benger J. Airway management outside the operating room: Hazardous and incompletely study. *Curr Opin Anaesthesiol*. 2012;25:461–9.
27. Weingart SD, Levitan RM. Preoxygenation and prevention of desaturation during emergency airway management. *Ann Emerg Med*. 2012;59:165–75.
28. Heffner AC, Swords D, Kline JA, Jones AE. The frequency and significance of postintubation hypotension during emergency airway management. *J Crit Care*. 2011;27:e9–13.
29. Consilvio C, Kuschner WG, Lighthall GK. The pharmacology of airway management in critical care. *J Intensive Care Med*. 2012;27:298–305.
30. Lim YS, Kang DH, Kim SH, Jang TH, Kim KH, Ryu SJ, et al. The cardiovascular effects of midazolam co-induction to propofol for induction in aged patients. *Korean J Anesthesiol*. 2012;62:536–42.
31. Palencia-Herrejón E, Borrallo-Pérez JM, Pardo-Rey C, Grupo de Trabajo de Analgesia y Sedación de la SEMICYUC. Intubación del enfermo crítico. *Med Intensiva*. 2008;32 Supl 1:3–11.
32. Martin ED, Mhyre JM, Shanks AM, Tremper KK, Khetarpal S. 3,423 emergency tracheal intubations at a university hospital: Airway outcomes and complications. *Anesthesiology*. 2011;114:42–8.
33. Levitan RM, Everett WW, Ochroch EA. Limitations of difficult prediction in patients intubated in the emergency department. *Ann Emerg Med*. 2004;44:307–13.
34. Soyuncu S, Eken C, Cete Y, Bektas F, Akcimen M. Determination of difficult intubation in the ED. *Am J Emerg Med*. 2009;27:905–10.
35. Gudzenko V, Bittner EA, Schmidt UH. Emergency airway management. *Respir Care*. 2010;55:1026–35.
36. Nolan JP, Kelly FE. Airway challenges in critical care. *Anaesthesia*. 2011;66:81–92.
37. Añón JM, Gómez-Tello V, González-Higueras E, Córcoles V, Quintana M, García de Lorenzo A, et al. Pronóstico de los ancianos ventilados mecánicamente en la UCI. *Med Intensiva*. 2013;37:149–55.
38. Nafiu OO, Ramachandran SK, Ackwerh R, Tremper KK, Campbell Jr DA, Stanley JC. Factors associated with and consequences of unplanned post-operative intubation in elderly vascular and general surgery patients. *Eur J Anaesthesiol*. 2011;28:220–4.
39. Mirafior E, Chuang K, Miranda MA, Dryden W, Yeung L, Strumwasser A, et al. Timing is everything: Delayed intubation is associated with increased mortality in initially stable trauma patients. *J Surg Res*. 2011;170:286–90.
40. Wong E, Ng YY. The difficult airway in the emergency department. *Int J Emerg Med*. 2008;1:107–11.
41. Mort TC. Emergency tracheal intubation: Complications associated with repeated laryngoscopic attempts. *Anesth Analg*. 2004;99:607–13.
42. Jaber S, Jung B, Corne P, Sebbane M, Muller L, Chanques G, et al. An intervention to decrease complications related to endotracheal intubation in the intensive care unit: A prospective, multi-center study. *Intensive Care Med*. 2010;36:248–55.
43. Astin J, King EC, Bradley T, Bellchambers E, Cook TM. Survey of airway management strategies and experience of non-consultant doctors in intensive care units in the UK. *Br J Anaesth*. 2012;109:821–5.
44. Botana M, Fernández-Villar A, Leiro V, Represas C, Méndez A, Piñeiro L. Traqueal intubation guided by fibrobronchoscopy in patients with difficult airway. Predictive factors of the outcome. *Med Intensiva*. 2009;33:68–73.
45. Flavin K, Hornsby J, Fawcett J, Walker D. Structured airway intervention improves safety of endotracheal intubation in an intensive care unit. *Br J Hosp Med*. 2012;73:341–4.
46. Divatia JV, Khan PU, Myatra SN. Tracheal intubation in the ICU: Life saving or life threatening. *Indian J Anaesth*. 2011;55:470–5.
47. Husain T, Gatward JJ, Hambidge OR, Asogan M, Southwood TJ. Strategies to prevent airway complications: A survey of adult intensive care units in Australia and New Zealand. *Br J Anaesth*. 2012;108:800–6.